

EXAMENUL NAȚIONAL PENTRU DEFINITIVAREA ÎN ÎNVĂȚĂMÂNTUL PREUNIVERSITAR
24 iulie 2024
Probă scrisă
SILVICULTURĂ
PROFESORI

BAREM DE EVALUARE ȘI DE NOTARE

Model

- Se punctează orice modalitate de rezolvare corectă a cerințelor.
- Nu se acordă fracțiuni de punct. Nu se acordă punctaje intermediare, altele decât cele precizate explicit în barem.
- Se acordă zece puncte din oficiu. Nota finală se calculează prin împărțirea la zece a punctajului total obținut pentru lucrare.

SUBIECTUL I

(60 de puncte)

I.1. (20 de puncte)

- a. Câte **1 punct** pentru precizarea oricăror **două caracteristici** generale privind aplicarea procedurii de cubare și sortare prin suprafețe de probă, cu fasonarea materialului rezultat. **2 x 1p = 2 puncte**
- b. Câte **1 punct** pentru precizarea oricăror **două situații** pentru care poate fi aplicat procedeul de cubare și sortare prin suprafețe de probă, cu fasonarea materialului rezultat. **2 x 1p = 2 puncte**
- c. Câte **1 punct** pentru precizarea oricăror **trei operații** care trebuie parcurse la aplicarea procedurii de cubare și sortare prin suprafețe de probă, cu fasonarea materialului rezultat. **3 x 1p = 3 puncte**
- d. Precizarea formelor suprafețelor de probă. **3 puncte**
- e. Precizarea mărimii suprafețelor de probă. **2 puncte**
- f. Menționarea valorilor intervalului în care trebuie să se încadreze procentul de inventariere. **2 puncte**
- g. Câte **1 punct** pentru precizarea oricăror **două caracteristici** privind amplasarea suprafețelor de probă. **2 x 1p = 2 puncte**
- h. Câte **1 punct** pentru precizarea oricăror **două sortimente** care se obțin în urma fasonării materialului lemnos rezultat în urma aplicării acestui procedeu. **2 x 1p = 2 puncte**
- i. Menționarea modului de calcul a volumului total de material lemnos rezultat la aplicarea acestui procedeu de cubare și sortare. **2 puncte**

I.2. (20 de puncte)

- a. Precizarea scopului curățirilor. **2 puncte**
- b. Descrierea tehnicii de aplicare a curățirilor. **4 puncte**
- c. Precizarea plafonului afectat prin aplicarea curățirilor. **2 puncte**
- d. Menționarea perioadei de executare a curățirilor. **2 puncte**
- e. Precizarea periodicității de aplicare a curățirilor. **2 puncte**
- f. Câte **1 punct** pentru precizarea oricăror **patru factori** de care depinde intensitatea aplicării curățirilor. **4 x 1p = 4 puncte**
- g. Precizarea modului de valorificare a materialului lemnos rezultat la curățiri. **2 puncte**
- h. Precizarea modului de scoatere a materialului lemnos rezultat la curățiri. **2 puncte**

I.3. (20 de puncte)

- a. Definirea repicatului puietilor în pepiniere. **2 puncte**
- b. Precizarea scopului repicatului. **2 puncte**
- c. Menționarea categoriei de puieti care trebuie supuși operației de repicat. **2 puncte**
- d. Menționarea situației în care este necesar să se recurgă la repicajul repetat. **2 puncte**
- e. Câte **1 punct** pentru menționarea oricăror **două avantaje** ale repicatului cu scândura. **2 x 1p = 2 puncte**

- f. Precizarea lungimii și adâncimii șanțului în cazul aplicării metodei de repicat manual la șanț. **2 puncte**
g. Precizarea multiplicării productivității în cazul folosirii mecanizării la lucrările de repicat. **2 puncte**
h. Câte **1 punct** pentru menționarea oricăror **patru factori** care influențează stabilirea distanțelor de repicat. **4 x 1p = 4 puncte**
i. Precizarea situației din cele două imagini (a și b) în care repicatul cu plantatorul este executat corect și în care este executat incorect. **2 puncte**

SUBIECTUL al II-lea

(30 de puncte)

Câte **1 punct** pentru precizarea oricăror **patru funcții specifice** evaluării școlare. (de exemplu: *funcția de motivare a învățării; funcția de consolidare, sistematizare a cunoștințelor, priceperilor și deprinderilor practice, funcția de feedback intern, funcția de selecție sau clasificare etc.*) 4x1 punct = **4 puncte**

b. (4 puncte)

Câte **1 punct** pentru menționarea oricăror **patru caracteristici** ale evaluării continue (de progres/formativă) (de exemplu: *frecvență mare a verificărilor și aprecierilor; se realizează pe toată perioada procesului instructiv-educativ; se scurtează intervalul între evaluare și aplicarea măsurilor care trebuie luate de cadrul didactic pentru ameliorarea procesului de învățare al elevilor etc.*)
4x1punct = **4 puncte**

c. (4 puncte)

Câte **1 punct** pentru enumerarea oricăror **patru limite/dezavantaje** ale evaluării scrise (de exemplu: *nu permite ajutarea elevilor în formularea răspunsurilor; existența unui decalaj temporal între momentul corecturii lucrării de către cadrul didactic și cel al recuperării unor lacune; subiectivitatea examinatorului etc.*)
4x1punct = **4 puncte**

d. (8 puncte)

Prezentarea proiectului ca metodă de evaluare alternativă/complementară:

- câte **1 punct** pentru enumerarea oricăror **șase caracteristici** principale ale unui proiect;
6x1punct = **6 puncte**
- câte **1 punct** pentru menționarea oricăror **două avantaje** ale utilizării proiectului ca metodă de evaluare.
2x1punct = **2 puncte**

e. (10 puncte)

Proiectarea activității de evaluare utilizând *studiul de caz* ca metodă alternativă/complementară de evaluare, în vederea evaluării rezultatelor învățării/competențelor din secvența didactică dată:

- precizarea conținutului/conținuturilor ce vor fi evaluate; **1 punct**
 - precizarea obiectivului/obiectivelor activității proiectate; **2 puncte**
 - precizarea a trei etape specifice metodei de evaluare *studiul de caz* având în vedere conținutul/conținuturile selectate și obiectivele precizate anterior; **3x1punct = 3 puncte**
- respectarea succesiunii logice a *trei etape* specifice metodei de evaluare *studiul de caz* pe care trebuie să le parcurgă elevii; **2 puncte**
corectitudinea *științifică a informației de specialitate*. **2 puncte**